

Можно отметить, что в целом ЦФО, обладая развитыми инфраструктурной и научно-производственной базами, а также удачным географическим месторасположением, не достаточно эффективно использует свой модернизационный потенциал. В то же время, имеются реальные ориентиры его наращивания в виде конкретных инновационно - воспроизводственных результатов, демонстрируемых округом как в отчетном периоде, так и за продолжительный период времени.

Разработанные индикаторы позволяют на обновленной основе выявлять инновационные резервы в федеральных округах и дифференцированно подходить к их использованию.

Предложенные оценочные модели могут служить эффективным инструментом контроля и управления для федеральных, региональных и муниципальных органов власти при разработке и реализации региональных программ инновационного развития, а также в исследовательской деятельности консалтинговых организаций и институтов социально-экономического развития.

Литература

1. Доничев, О. А. Система экономико-математических показателей в оценке модернизационного потенциала регионов федерального округа / О. А. Доничев, З. В. Мищенко, Д. Ю. Фраймович // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. – 44 (86). – С. 42-49.
2. Курченков, В. В. Инновационная активность предприятий в условиях глобальной конкуренции / В. В. Курченков // Инновации.- 2013. - №5. – С. 60-64.
3. Методические основы и организация научно-технологического прогнозирования в развитых странах: Монография / Отв. ред. Н.П. Иващенко - М.: МАКС Пресс, 2013. – 296 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 990 с.
5. Розенталь, В. О. Проблемы активизации инновационных процессов в российской экономике: институциональный аспект / В.О. Розенталь, О.С. Пономарева // Экономика и математические методы. – 2013. – т.49. - №2. – С. 19-29.

УДК 332.14

ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Закинчак Галина Николаевна (gzakinchak@yandex.ru)

ФГБОУ ВПО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д.К. Беляева»

Закинчак Андрей Игоревич

Золотов Илья Александрович

ФГБОУ ВО «Ивановский пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России»

Шестерикова Яна Валерьевна

Контрольно-счетная палата Ивановской области

В статье раскрываются тенденции и особенности развития сложных социально-экономических систем. Отмечается, что общая тенденция состоит в том, чтобы усилить самостоятельность низовых звеньев народного хозяйства, и предполагается, что это будет стимулировать процесс самоорганизации и приведет к образованию новых эффективных организационно-экономических форм.

Ключевые слова: регион, самоорганизация, социально-экономическая система, развитие, структура.

Уровень современных исследований требует решения задач связанных с пониманием эволюционных процессов происходящих в социально-экономической сфере регионов, поэтому формируется некая область знаний, не имеющая статуса отдельной науки, но важная составляющая культуры мышления ученого. В свете таких задач необходимо рассматривать и процесс развития регионов в современных условиях

Рассматривая процесс развития региона как закономерное изменение его состояния, каче-

ственных и количественных параметров, в результате которого возникает новая структура можно оперировать такими понятиями как жизнедеятельность и жизнеспособность.

Рассматривая регион как систему, необходимо представить несколько взглядов на процесс его развития, которое как бы повторяет уже пройденные ступени, но повторяет их иначе, на более высоком уровне, так сказать, по спирали, а не по прямой линии; развитие скачкообразное, катастрофическое, революционное превращение количества в качество; внутрен-

ние импульсы к развитию, даваемые противоречием, сталкиванием различных сил и тенденций, действуют на объект; непрерывная связь всех сторон каждого явления, связь, дающая единый, закономерный мировой процесс движения, - с позиций диалектики, как более содержательного учения о развитии [1].

Формирование адекватных условий развития регионального сообщества как открытой социально-экономической системы следует рассматривать с позиций поведения диссипативных структур, поскольку регион – это сложная, открытая социально-экономическая система. Таким образом, уместно использовать положения теории самоорганизующихся систем, поскольку самоорганизация есть качественное и притом структурное изменение некоторой объективной реальности[2]. В соответствии с этим рассматриваем процессы самоорганизации системы региона не как процессы взаимоотношений «порядка» и «хаоса», а как их синтез, выраженный в диссипативных структурах. В отличие от равновесной, такая структура системы региона может существовать лишь при условии постоянного внутреннего и внешнего обмена. Посредством такого обмена она поддерживает свою структурированность за счет

усиления хаоса во внешней среде. Структура региона является сложной диссипативной структурой и для нее характерен т.н. полный обмен.

Любая сложная система, возникшая в процессе онтогенеза методом «проб и ошибок», имеет иерархическую структуру. Не имея возможности методом перебора проанализировать все возможные соединения из нескольких элементов, и найдя комбинацию, удовлетворяющую современной научной парадигме, система дублирует ее во всех возможных структурах и использует - как шаблон - в качестве элемента, который можно полностью связать с небольшим числом других таких же элементов. Это приводит к возникновению иерархии. Это понятие играет огромную роль в понимании сущности и процессов социально-экономического развития. Таким образом, всякая сложная система может считаться организованной, только в случае если она прошла эволюционный путь создания некоей иерархии или переплетении нескольких иерархий. В случае региона эта иерархия выражается в структуре отраслей, формирующих и удовлетворяющих потребности населения региона (рис.1).

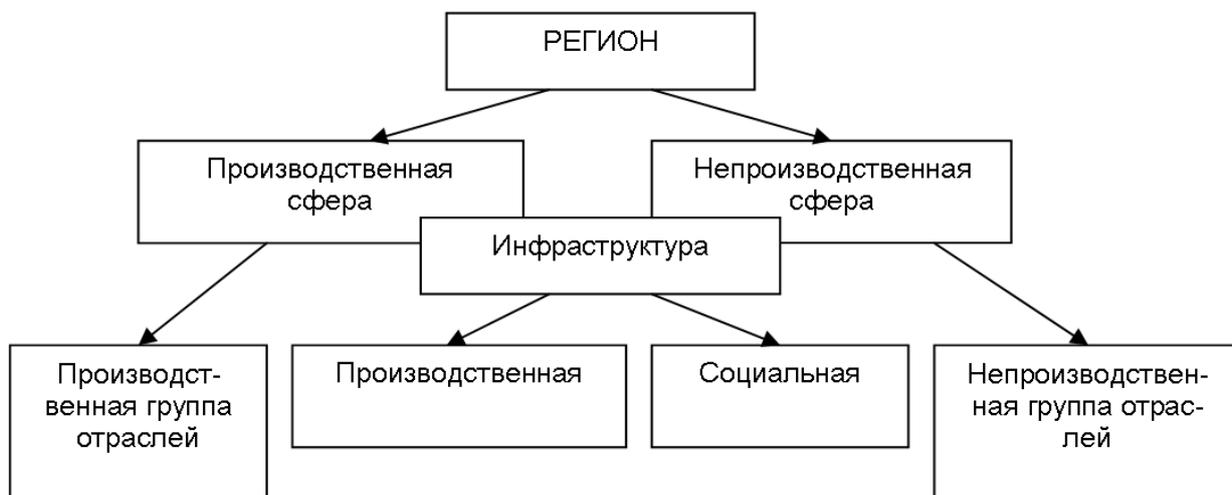


Рисунок 1. Иерархия региона

Одна из актуальных проблем, которую ставит изучение иерархии структурных уровней управления системой региона, заключается в поисках границ влияния этой иерархии как на макроуровне (экономика государства), так и на микроуровне (экономика города, поселения). Иерархия уровней отражается в иерархичности классификационных понятий, характерных также для системы управления регионом.

По мере эволюционного развития системы, число взаимосвязанных уровней возрастает и объекты становятся все более комплексными, представляя собой многоуровневые структуры.

Объекты каждого последующего уровня возникают и развиваются в процессе объединения и дифференциации определенных совокупностей объектов предыдущего уровня. Тем самым системы становятся все более комплексными, многоуровневыми. Сложность и комплексность системы возрастает не только потому, что возрастает число уровней - существенное значение приобретает развитие новых связей между уровнями и элементами внешней среды, общей для таких совокупностей объектов.

Таким образом, структура региона определяет упорядоченность его элементов. Эlemen-

тами являются любые процессы, а также любые свойства и отношения, находящиеся в какой-либо взаимной связи и в соотношении друг с другом. Инфраструктура региона - это внутренняя организация системы, которая способствует укреплению связей составляющих систему элементов, и она определяет существование ее как целого, так и частей, а также и ее качественные особенности.

Отметим, что структура региона - это относительно устойчивый, упорядоченный способ взаимодействия элементов, придающий их связям в рамках внутренне расчлененного объекта целостный характер.

Одно из важнейших свойств структуры региона - ее относительная устойчивость, понимаемая как сохранение целостности в изменении. Однако структура региона предполагает определенную инерционность и динамичность, проявляющуюся в отдельные временные моменты, а также процесс развертывания во времени и в пространстве новых свойств ее элементов.

Структура региона - это общий, определенный качественно и достаточно устойчивый порядок взаимодействия между подсистемами той или иной региональной системы. Понятие «уровень организации системы региона» в отличие от понятия «структура региона» включает, кроме того, представление о смене последовательности региональных структур в ходе исторического развития системы с момента ее возникновения. И это изменение структуры может быть случайным и не всегда имеет направленный характер, изменение уровня организации происходит необходимым образом. Системам, достигшим соответствующего уровня организации, организованности и имеющим определенную структуру, необходимо использовать информационные потоки для того, чтобы посредством управленческого воздействия сохранить неизменным или повышать свой уровень организации, что будет способствовать постоянству системы.

С одной стороны, изменение структуры региона как сложной системы в процессе ее взаимодействия с окружающей средой - это следствие проявления свойства открытости и роста возможностей выхода к новому состоянию. С другой стороны, положительное изменение структуры региона обеспечивает расширение жизненных условий, связанное с усложнением организации и повышением активности, т.е. приобретением приспособлений более общего значения, позволяющих установить связи с новыми структурами внешней среды, что обеспечивает жизнеспособность системы.

Самоорганизация региональной системы характеризуется возникновением согласованного функционирования за счет установления дополнительных внутренних связей и связей с

внешней средой. Причем понятия функция и структура системы тесно взаимосвязаны; система организуется, т.е. изменяет структуру и состав ради осуществления известной функции.

Таким образом, большинство задач, решаемых в современных условиях в региональной экономике, связано с исследованием сложных систем.

Для научного описания системы-региона выделим существенные элементы ее структуры и их связи.

Для получения достоверных и обоснованных результатов исследования необходимо считать регион сложной системой, т.к. он состоит из большого числа взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов (отрасли и подотрасли), каждый из которых может быть представлен в виде системы.

Большинство процессов, проходящих в социально-экономических системах столь сложно, что не удается создать их универсальную теорию на всех участках процесса. Вместо этого предлагаем посредством логического анализа постараться определить ведущие факторы, которые определяют поведение системы. Для этой цели будем использовать методологические подходы концептуального проектирования.

Концептуальное проектирование в определенной степени покоится на системной методологии (но не только, что будет показано далее), в силу чего она адекватна пониманию региона как сложной социально-экономической системы. Управление регионом понимается не просто как государственное управление в политическом и социальном смысле этого слова, но и как регулирующее воздействие управляющих органов на хозяйственную систему. Государство прямо управляет принадлежащей ему собственностью, но в промышленности Ивановской области как ведущей сфере промышленные объекты более чем на 90 % были приватизированы в 1990-х годах. В то же время на негосударственный сектор само государство, органы местного самоуправления могут воздействовать различными методами, прежде всего косвенными экономическими (система государственного муниципального заказа, субсидированные процентные ставки и др.). Государственный муниципальный сектор экономики в развитых странах используется как средство воздействия на негосударственный сектор, например, в интересах поддержания определенного уровня цен. Однако в Ивановской области такие возможности носят ограниченный характер. В силу сказанного, при концептуальном проектировании систем регионального управления существенную ставку приходится делать на самоорганизацию рыночной экономики, но в то же время тема оптимального взаимодействия государственного управления и самоорганизации

производства как одна из ключевых остается. Она существенна, если ставится вопрос повышения управляемости региона.

Сегодня актуально рассматривать два параллельных процесса, чье взаимное влияние не обусловлено функциональными связями. Первый процесс характеризуется усилением ликвидации не оправдавших себя организационных форм, второй - поиском и освоением новых. В результате, наблюдается общая тенденция, которая состоит в усилении самостоятельности низовых звеньев национальной экономики, что, как предполагается, будет стимулировать процессы к рациональной самоорганизации, и приведет к образованию новых, эффективных организационно-экономических форм. При этом фактически применяется способ «проб и ошибок». Эффективность подобного способа чрезвычайно низка. По нашему мнению, он приводит к излишним затратам времени, ресурсов и не гарантирует успешного исхода. И, что, возможно, хуже всего, он ведет к интеллектуальной деградации специалистов и руководителей разных уровней. Специалисты, указывающие на преимущества рыночных систем, создаваемых лежащей в их основе самоорганизацией, упускают из виду не только мощное регулирующее влияние государства, но и не придают значения устоявшемуся процессу реализации рыночных отношений как конкрет-

но-исторической форме, охватывающей все стороны общества.

Противоположный методу «проб и ошибок» подход основан на расчете и проектировании организационных форм.

Однако до сих пор ни наука, ни практика не выработали методов быстрого, точного и конструктивного определения необходимых форм, а общественные институты оказались не подготовленными к распознаванию природы возникших проблем и к их решению [3].

Таким образом, организационно-экономические формы хозяйствования должны быть обусловлены общественными потребностями, формами материального производства, с учетом их быстрой изменчивости.

Литература

1. Айламазян А.К., Стась Е.В. Информатика и теория развития. М., 1989. С. 42.
2. Г.Хакен. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам. КомКнига, 2005. С.5
3. Закинчак А.И. Концептуальное проектирование управления социально-экономическим развитием региона: методические аспекты: Дис. ...к-та экон. наук. – Иваново, 2007. – 180 с.

УДК 630(470.12)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ЗЕМЛЯХ ЛЕСНОГО ФОНДА

Мионов Алексей Викторович (AlexDSL2008@yandex.ru)

ФГБУН «Институт социально-экономического развития территорий РАН»

В работе рассмотрена система управления лесным хозяйством как видом экономической деятельности. Представлены формы организации и экономический механизм управления лесами и лесохозяйственной деятельностью. Автор приводит обзор существующих методик оценки эффективности управления лесохозяйственной деятельностью, выявил их особенности и недостатки. На основе проведенного исследования была разработана собственная методика оценки ведения и управления лесохозяйственной деятельностью, в которой поставлена иная цель, связанная с оценкой результатов комплексного производственного процесса – лесоводства и лесозаготовок как единого непрерывного цикла. Проводится апробация представленной методики на материалах Вологодской области и на регионах схожих с ней по природно-климатическим условиям. В результате проведенного анализа составлен рейтинг регионов по эффективности управления лесохозяйственной деятельностью и выявлены устойчивые кризисные моменты, сопровождающие лесохозяйственную деятельность в Вологодской области.

Ключевые слова: лесной комплекс, лесное хозяйство, управление лесохозяйственной деятельностью, оценка эффективности управления.

Существующая система государственного управления лесохозяйственной деятельностью имеет сложную многоуровневую ведомственную структуру, что привело к распылению полномочий и функций управления ею на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти [4]. На текущий момент управление лесохозяйственной деятельностью сконцентрировано в региональных органах испол-

нительной власти при сохранении полномочий по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию лесных отношений, определению объемов финансирования мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов и лесоустройству на федеральном уровне.

Практика управления лесохозяйственной деятельностью выявила ряд проблем [7]. Они